

性別映象

| 序號 | 影片名稱 | 導讀者 | 主題分類 | 上版日期 |
|----|---------------------------------|-----|-----------------------|-----------|
| 1 | 勝負反手拍 (Battle Of The Sexes) | 方念萱 | 教育、文化與媒體 | 109-07-23 |
| 2 | 南丁格爾 (A Bittersweet Dilemma) | 黃淑玲 | 就業、經濟與福利 | 109-06-29 |
| 3 | 搶救失業大作戰 (Invisibles) | 王如玄 | 就業、經濟與福利 | 109-06-23 |
| 4 | 兩天一夜 (Two days, one night) | 楊聰財 | 就業、經濟與福利 | 109-03-31 |
| 5 | 酸甜家族 | 李佩珊 | 人口、婚姻與家庭 | 109-03-30 |
| 6 | 金牌男傭 (My Mr. Wife) | 黃煥榮 | 就業、經濟與福利， 人口、婚姻與家庭 | 109-03-30 |
| 7 | RBG：不恐龍大法官 | 林志潔 | 權力、決策與影響力 | 109-01-07 |
| 8 | 冰雪奇緣 | 楊巧玲 | 教育、文化與媒體 | 109-01-07 |
| 9 | 法律女王 | 林夙慧 | 人身安全與司法 | 108-11-25 |
| 10 | 神力女超人 (Wonder Woman) | 林承宇 | 教育、文化與媒體 | 108-09-23 |

| 序號 | 影片名稱 | 導讀者 | 主題分類 | 上版日期 |
|----|--------------------------------|-----|------------------------|-----------|
| 11 | 對換冤家(Changing Sides) | 趙庭輝 | 人口、婚姻與家庭 | 108-07-23 |
| 12 | 進擊的大媽 | 賴曉芬 | 環境、能源與科技 | 108-07-16 |
| 13 | 決戰事業線 | 方念萱 | 權力、決策與影響力， 就業、經濟與福利 | 108-07-16 |
| 14 | 失業女王聯盟 | 游美惠 | 就業、經濟與福利 | 108-07-16 |
| 15 | 超人特攻隊 2 | 王兆慶 | 人口、婚姻與家庭 | 108-07-08 |
| 16 | 河北 臺北 | 鄭芳婷 | 教育、文化與媒體 | 108-01-31 |
| 17 | 海的彼端 | 蕭昭君 | 人口、婚姻與家庭 | 108-01-31 |
| 18 | 她的幸福壽司夢 (East Side Sushi) | 趙庭輝 | 教育、文化與媒體 | 107-11-14 |
| 19 | 模仿遊戲 | 顏正芳 | 權力、決策與影響力 | 107-11-14 |
| 20 | 小太陽的願望 Little Miss Sunshine | 鄭美里 | 人口、婚姻與家庭 | 107-09-04 |

教育、文化與媒體

影片名稱 **勝負反手拍 (Battle Of The Sexes)**

導演 強納生戴頓、維萊莉法瑞斯

發行公司
(單位) 霍士探照燈影業

發行年分 2017 片長：122 分鐘

發行地

主題分類 教育、文化與媒體

導讀標題 輸在起跑點?歧視當自然?

導讀者 方念萱

導讀者單
位 國立政治大學新聞系副教授

內容簡介 2017 年問世的運動電影。劇情根據 1973 年比莉珍·金(Billie Jean King，臺灣昔稱「金恩夫人」) 和鮑比·里格斯(Bobby Riggs) 對戰的網球比賽——俗稱世紀**性別**對決——改編而成。當年因為前世界網球冠軍鮑比里格斯在各界的宣傳與炒作之下，進行了一場賭注般的男女對打網球賽。

性別觀點 《勝負反手拍》(Battle of the Sexes) 這部 2017 年臺灣金馬影展、加拿大多倫多影展上播放的強片，當年引發各種各樣的評論。影評人張硯拓(2017) 分享他的觀後感時，引述片中比莉珍·金(Billie Jean King) 對當時的職業網球協會執行長傑克·克雷默(Jack Kramer) 說的話「他只是個跳樑小丑。但是有你在這，事情就不一樣」，意即拿女人來喧騰滋事是一回事，但是從體制上、系統上，徹底將女人排除在外，又是一

回事、一件大事。電影寫實描繪 1973 年 9 月比莉珍·金接受退役男子網球世界冠軍鮑比·里格斯 (Bobby Riggs) 挑戰，將與他一決勝負。賽前，她將看好戲、認定女性將被男性徹底羞辱的傑克趕出播報室。張硯拓認為比莉珍講出當年看似理性、優雅包裝，實則就是徹頭徹尾的歧視。本來倡言女性就是技不如人，沒什麼好講的，但是網協與媒體可以故作好奇，在不顧專業技能、只顧喧囂搶眼衝票房時，大咧咧地再度召喚女性進場，而且叫囂著除非自知不如男人，不然就該接受挑戰。這種指派位置、要妳噤聲就範、照劇本演出的壓迫，正就是當年平權運動所要對抗的。

觀看這部描繪近 50 年前「世紀大賽」的電影，心中百感交集。半個世紀過去，當時把先前排除在外的女性運動員拉回場上的「票房」主因，反又成為資本主義盛行的當代，硬是在給薪上強壓女性的道理。拿過 23 個大滿貫冠軍、奧運單雙打金牌的美國網球好手大威廉絲 (Venus Williams) 在 1998 年就曾公開呼籲女網運動員與**男性運動員**同工同酬。2005 年，她獲邀在英國溫布頓大賽決賽前一天到錦標賽所在的全英草地網球和槌球俱樂部的會議上發言。她是史上第一位獲邀在此致詞的運動員。大威廉絲開場時，要求在场所有人先閉上眼睛、想像自己是個小女孩，大威廉絲堅定地說，「妳盡己所能地練習，和女孩、和男孩。妳有一個夢想，妳為這奮戰、工作、犧牲，妳來到這舞台」(Ford, 2013)。「但是」，她話鋒一轉，「一旦妳上了這舞台，妳被告知的是.....妳和男孩不一樣。」(Tredway, 2020) 她呼籲溫網和法網提供男女球員平等的報酬，「我們的心跳一致，若你閉上雙眼，無法分辨誰是女人誰是男人。我希望他們想想自己的兒女、姊妹，她們想要受到何種對待？」(2018, 中時電子報) 2013 年大威廉絲在接受媒體訪問時講起這段往事，她表示，「我不緊張。對我而言，在溫布頓網球賽面對賽末點，比起走進一個會議室、講出真相，要來的難得多。」她說她當時將「出席，且講出事實」當成是個顛覆傳統行事規範的機會 (a game-changer)，能讓人急煞車、再想想，「讓大家都開始思考」。只是，那天之後，女網選手還是沒能立刻取得同工同酬的待遇。

11年後的2016年，當時的美國印地安泉(Indian Wells Tennis Garden) 大師賽賽事執行長 Raymond Moore 在針對男女選手同工同酬一事上發言時，大笑著說，他下輩子要成為國際女子網球協會的一員，他認定她們總是搭男性順風車，「她們不必做任何決定，她們運氣很好。她們真的非常、非常幸運。」他還加碼表示，「如果我是女性選手，我會要每晚跪下來，感謝上天創造 Federer 和 Nadal 兩人，因為他們讓網球運動更受人歡迎，他們就是如此。」他認定女選手就是因男選手而受惠。(SI, 2016)

女子運動項目上，遭遇這樣待遇、「另眼相看」的，絕對不只網球。贏過 4 個世界盃冠軍、得過 4 枚奧運金牌的美國女子足球國家代表隊 (USWNT，以下稱美國女足隊) 得到 2019 年世界盃女子足球賽冠軍，在 2019 年世界盃之前，28 名美國女足隊球員就聯合對美國足協提起訴訟，以「**性別歧視**」和「同工不同酬」為由，直指美國足球管理機構違憲。根據《華爾街日報》公布的 2016 至 2018 年財政報告，女子足球項目在美國取得的營收要高於男足，但是美國女足隊球員每一場比賽的獎金是 5,000 美元，男足球員則是 13,000 美元。美國女足隊 2019 年指控美國足協涉及薪資上**性別歧視**，控訴內容除了同工不同酬之外，還包括訓練場地、食宿、交通、與後勤醫療資源的差別。只是，今(2020)年 5 月，美國法院法官駁回了「同工不同酬」這部分的指控，判其敗訴的法官 Gary Klausner 表示，女足之前就拒絕了如同男足一樣按照每場賽事領薪 (pay-per-play)、不出賽就不領薪的合約，轉而採調高底薪、增加球員的合約。美國女足隊在獲知法院判決之後立刻表示她們將上訴、繼續爭取。

值得注意的是從 2019 年美國女足隊載譽返美、發聲爭取同酬以來，美國社會商業界、足球協會、社會大眾發生了變化。知名運動品牌 Nike 在 2019 年推出 60 秒震撼人心的廣告影片「贏不停，絕不停」(Never Stop Winning)，廣告中觀眾歡呼聲裡，堅定的女聲道出，「我相信我們會成為 4 屆的世界冠軍、會一直贏下去.....我相信我們會讓大家聽到我們

的聲音，電視上會天天討論我們，而不是 4 年一回。女性會克服萬難，不只在足球場上，而是在每個領域都能打破玻璃天花板。」發聲支持女足球員同工同酬的大企業，不只 Nike。美國足協遭美足球隊提出**性別歧視**告訴之後，足協在 2020 年 3 月向法庭遞出的書狀裡，表示「男子國家代表隊擔負的責任比女子隊來得重、技術要求也比較高」(中央社，2020/03/12)。美國女足隊在這份文件公布之後的比賽，她們穿上了沒有贊助商、沒有美國足球協會標誌的球衣，以示不滿。美國女足隊的表現不但沒有引來贊助商的不滿，足協贊助商可口可樂公司 (Coca-Cola) 開口砲轟美國足協。可口可樂發布聲明表示對美國足協此番無法令人接受和冒犯性的言論「失望至極」，可口可樂公司除了表示立刻要求與足協會面、表達關切之外，在聲明中強調可口可樂公司「對美國與世界各地**性別**平等、公平與女性賦權的承諾堅定」，他們期待公司的夥伴也一如他們。可口可樂的聲明發出之後的幾小時，當時的美國足協主席柯德洛 (Carlos Cordeiro) 就公開表示對法庭文件用語「造成冒犯與痛苦」抱歉，隨即請辭下台。接任的美國足協主席是美國女足前隊員辛迪·帕洛 (Cindy Parlow Cone)，她是足協百年來第一位女性主席。

單就結果論，《勝負反手拍》裡的比莉珍·金在贏了電影裡的那場世紀大賽之後，在她的真實人生，為了同志的**性別**平權、為了女性運動員同工同酬，還努力了好多年。網球運動之外，各項女性運動賽事賽前場上的努力，似乎都被商業邏輯決勝負的話術吃得死死的，「不同工、不同酬」的想法作法，似乎也不過剛好而已。但是，從網球的大威廉絲到足球的美國國家隊，我們看到贊助商、廣告商、運動組織、觀眾、社會大眾的觀念也因為女性運動員不輟的爭取、發聲，而有了不一樣的立場與行動。也許法院判決還沒有能反映不同於前的**性別**平等思維與作法，但是就像電影一開始，傑克被逼問到不得不直接說出的通俗想法，「男人 (比賽) 看起來就是比較過癮、好看」 (The men are simply more exciting to watch)

——這反映的，不過是他們正錯過了真正精彩過癮的過招，女性在運動

場外一步步爭權的百年大賽。

女性在運動專業裡呼籲爭取「同工同酬」，常被以「觀眾不愛看、不青睞」為由而打壓。這種說法，可以如何回應？「觀眾」就是「大眾」嗎？你想到哪些例子可以回應、討論？

曾郁嫻、畢恆達(2015)體育運動性別平權的漫漫長路。性別平等教育季刊第 73 期，專題「當體育與運動遇上性別」。

張硯拓 (2017/4/12) 每週影評：《勝負反手拍》：一場安全的性別大戰。自 <https://www.biosmonthly.com/article/9379> 下載 (20200615)

中央社(2020/3/12)稱男子隊責任較重，美足協性別言論遭贊助商砲轟。自 <https://reurl.cc/b5K383> 下載(20200620)

Draper, K. (2019/8/5). Pushed by Consumers, Some Sponsors Join Soccer's Fight Over Equal Pay. New York Times. Downloaded from:
<https://www.nytimes.com/2019/08/05/sports/soccer/womens-soccer-nike-sponsors.html?action=click&module=RelatedLinks&pgtype=Article> (20200702)

Ford, B. (2013/7/2) Venus was at the 'Forefront.' espnW. Downloaded from :

https://www.espn.com/espnw/nine-for-ix/story/_/id/9441441/venus-williams-equality-change-espnw(20200615)

SI Wire (2016/3/20). Indian Wells CEO: Women's tennis players ride the coattails of men. Downloaded from :

<https://www.si.com/tennis/2016/03/20/indian-wells-ceo-raymond-moore-wta-comments>(20200615)

Tredway, K. (2020). Social Activism in Women's Tennis: Generations of Politics and Cultural Change. Routledge.

林宋以情 (2018/4/14) 追隨傳奇「金恩夫人」 威廉絲姊妹花力爭同工同酬。自

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20180414002399-260403?chdtv> 下載(20200615)<https://www.sportsv.net/articles/66743?page=2>

109-07-23

就業、經濟與福利

影片名稱 搶救失業大作戰 (Invisibles)

導演 路易斯朱利安派特 Louis-Julien Petit

發行公司(單位) 睿客

發行年份 2019 片長：103 分鐘

發行地

主題分類 就業、經濟與福利

導讀標題 搶救失業大作戰：街頭為家的習以為常，卻是性別缺席的角落

導讀者 王如玄

導讀者單位 常青國際法律事務所顧問律師

內容簡介

日間收容所再三個月即將關門大吉，當中收容的數十位無家婦女們該何去何從？！為了讓她們有自給自足的能力，庇護所的社工們決定試著開發她們的「職業力」，在面試現場無論是說謊、關說、花招百出，只為了要幫助她們找到工作，開啟人生第二春。

《搶救失業大作戰》是一部敘事法國女性街友的社會議題電影。在浪漫國家的底層，是屬於真實人生的脆弱不堪，但也深刻探討街友、社工、政府、民間非政府組織、企業，乃至社會上的每一個人的角色及責任。

尤其以女性街友的視角，更清楚透視女性街友以街頭為家的危險與需求、政府資源的不足，及她們重返職場、融入社會的困難。

導演以女性街友素人為擔綱主角，真人實事的題材，導引聽閱者更真實面對在你我生活周遭的街頭日常。同時以快速切換的鏡頭及對話提醒觀眾，若不能用心專注，將錯過影片邊緣視角的性別平權啟

發。

一座文明進步的城市，端視我們對街友的理解與包容的程度有多少？而社會的**性別刻板印象**，對於女性街友的歧視及充權，更是一道道無形的阻礙難關。

一、女性街友容易被社會安全網忽略

本片一開始以女性街友孤獨一人搭乘公車為起點，並以一群女性街友在清晨等待女性日間收容所開門的吵雜對話：「我問社會安全局需要多久才能拿到卡片，經三個月仍無下文」、「大家都叫我們米蟲，但我們明明丟掉了工作」、「墮落女人、更廉價」等，匆匆而過的畫面及街友漫不在乎的表情，刻劃著法國社會及社會安全局對女性街友的既存印象：同樣是街友，即便是法律看似賦予平等的權利，但因**性別**不同，落實在女性街友得申請的各項社會救助及重歸社會之措施時，無論是行政程序或資源提供，隱形的歧視，讓女性街友的真正需求更容易被忽略。

二、從女性家庭處境思考成為街友的原因

成為街友，或因失業、家庭壓力、經濟衰退導致失業率的攀升、家庭關係失和、傷病、遭遇**家庭暴力**、失能、失智或酒精、藥品依賴症狀等。

然而，就女性街友而言，家庭環境因素是成為街友主因之一，例如香妲遭遇配偶**家庭暴力**，致其殺害配偶入獄服刑，出獄後始終無法穩定尋職。

另外，過往分析街友成因，多聚焦於金融風暴或中高齡者，但年輕街友的形成原因或許不同，亦是現今值得被關注的社會問題。本片中的年輕街友茉莉，則是家庭關係失衡、欠缺家人關愛情況下，只能向外在街頭尋求遊蕩同伴的認同感及歸屬感。雖然她很努力，每天告訴自己想停止乞討、自食其力，不想再窩在那個掉漆的旅館，但她的家庭處境及心理創傷，延伸到收容所與其他街友的相處，則是無法和諧與其他人一起學習、一起工作，並且選擇逃離待她如家人般的所長諾瑪、社工奧黛莉及收容所的姐妹們。茉莉與另一位在

日間收容所的年輕工作人員安潔卡處境則是呈現對比，安潔卡於 15 歲時曾與不同男人同住，雖有不堪過往但卻幸運被所長諾瑪收留走上正途，兩相對照，凸顯充足的家庭關係和愛，可減少女性成為街友的可能。

另外值得思考的**性別**議題是，**性別**種族歧視（例如中東婦女蒙著面紗、在法國邊境被攔下的難民）及**性別**容貌歧視（例如曾從事房仲業的莫妮卡）。多重歧視，加劇女性街友在社會的不利處境。

三、從女性潛在專長發掘職業力：從打破女性就業**性別刻板印象**談起

（一）女性街友能力被看見的機會：

日間收容所社工奧黛莉請其弟搬運電器到收容所，看見香妲正在修繕洗衣機，但卻以**性別**偏見看待，認為修繕電器是男性專屬職業，女性不可能做到。但是，社工奧黛莉卻在香妲身上看見女性街友的不凡能力，於是她先安排足球賽讓香妲擔任裁判，並以修理摩托車為承諾，考驗香妲有足夠能力可以打破男性對女性的職業刻板印象。奧黛莉和心理師伊蓮娜為幫助香妲求職成功，一路陪伴到派遣機構，而香妲拎著全部家當求職那一幕，真真實實呈現街友四處為家的無奈辛酸，這也是街友謀職的難處。

（二）重建女性街友職業力：

職業諮商是發掘女性街友職業力的重要工具。原本日間收容所社工以為只要為街友們向法國社會局請求資源、給予安身處所就好。但街友復歸社會，提升自主經濟能力反而是容易被忽略的區塊。於是，一對一的訪談，找出成為街友前的優勢及專長、撰寫履歷表到突破自己心魔的心理諮商、訓練街友的面試技巧及自信，最後辦理徵才博覽會，創造工作機會。

其中，相當有趣地是，街友們在資源回收場拾撿與自己興趣專長有關的工具，伊迪絲琶雅芙帶走縫紉機、瑪莉帶走打字機等。一句「在資源回收場都是別人丟東西，不會有人撿東西」意喻每個人都有獨特價值，彰顯女性街友的人性尊嚴。

(三) 誠實面對自己的過去，才有機會看見自己的未來：

香妲是曾因配偶**家庭暴力**，致其殺害配偶入獄服刑的更生人，縱然是社工期待她隱瞞才能找到工作，她仍選擇坦然誠實面對，終獲得一份工作的肯定。走出來，才能繼續生活，因此才能與過去的自己交換，開創不一樣的人生。

四、從女性街友處境反思社工角色

社工奧黛莉為凱薩琳找到一間房子居住，但是她寧願搭乘只有兩班時刻的公車回到收容所，這拒絕別人為其解決方法的行為，讓奧黛莉相當沮喪，覺得社工像是倉鼠在跑滾輪：「做白工。」而她只能不斷打 115 街友服務專線，為她們安排夜間庇護所。這或許是街友的心裡障礙，因為街友已經與社會脫節一段時間，重新適應獨立生活並非易事，這亦是社工協助街友工作最難突破之處。即便竭盡心力為街友媒合工作機會，但面對街友放棄獨立謀生的機會，或是在協助茉莉過程的不知為誰而忙的心灰意冷，皆是可以讓我們思考要求社工責任的同時，如何制度化支持她們工作的重要，這包含國家如何完善因應女性街友真正需求的社會政策。

五、打破數字績效迷思的街友政策

女性街友需要的是什麼？以夜間庇護所為例，男女混合缺乏獨立性及具安全性疑慮、距離太遠不願前往（不願意為了一塊餅乾跑 50 公里遠）等，揭示女性街友重視安全空間及隱私保護的需求，這是最基本的人身安全。

一般而言，街友服務包含緊急服務、過渡服務(中繼或轉銜)及穩定服務。緊急服務是短期性的，提供食物、衣被、現金救助等；過渡服務提供機會給遊民接受職業訓練、醫療照顧、教育及心理治療等，但在此階段若無法針對遊民個別需求提供服務，仍難以協助改善街友處境。穩定服務則須提供永久住宅、就業機會等。不過，以臺灣為例，多以關懷服務為主，協助返家、收容及轉介就業服務或職業訓練人次仍然偏低。

我們對於街友的想像時常是去**性別化**的，不太會特別想到不同**性別**

街友的差異性，比起男街友，女性街友可能面臨更為艱困的環境，例如如廁、生理期與性暴力等，這些**性別**差異帶來的麻煩與不平等，在日常生活中已經令許多一般女性擔憂害怕，在街頭更是被無限放大。性暴力問題令女性寧願委屈求全，也不敢成為街友，不得已成為街友後不敢落單，而必須隨時提高警覺或尋求保護者。

女性街友人數相對較少。依據「法國國家統計與經濟研究所」(INSEE)2013年發表的統計報告，法國女性街友占全國街友人數38%，相較我國衛生福利部的受理或查報街友人數統計，近三年臺灣女性街友約2千6百多人，僅占全國街友人數11.3%，沒有足夠的聲量能夠引起大眾對她們生活的關注。但她們需要有人加入**性別**差異化服務模式，工作人員**性別**意識培力、**性別**差異空間規劃與醫療服務等福利輸送及其相關配套，讓她們在街頭的生活不再險惡，找到一個令她們安心的地方、並重新相信生命、相信人再站起來。

最後，分享本片幾句深層思考的對白：「別當保母，讓她們自己決定」。「我們能找出她的專長，就算她們只有一人有工作，也是成功」。「放下行李，這裡就是你的家」。「我們在播種，不播種就不會發芽，這是小小的勝利，要一步接著一步」。或許，有一天當我們在街頭與街友相遇，可以更溫暖地靠近。

- 1.你認為臺灣女性街友的處境是什麼？
- 2.你認為臺灣相較於法國，女性街友比例偏低的原因是什麼？
- 3.你認為臺灣女性成為街友的原因是什麼？
- 4.你認為臺灣是否需要啟動街友生活狀況、需求、**性別**分析等實證調查研究？
- 5.你認為政府部門對女性街友就業穩定措施，應如何強化她們職業重建及融入社會的機制？公私部門可以如何協力？
- 6.你認為如果要發展**性別**差異化的街友政策，具體內涵是什麼？
- 7.你認為如何建立制度支持街友社工工作**性別**差異化的社會政策及服務？

參考資料

- 1.衛生福利部歷年遊民統計。
- 2.2016 年台北市遊民生活狀況調查。
- 3.2017 年兩公約國際專家審查第 43 點結論：制定無家可歸者福利及人權法，分配充足預算資源以保障無家可歸者人權。

上版日期

109-06-23

•

人口、婚姻與家庭

影片名稱 **酸甜家族**

導演 山本剛義

發行公司
(單位) 飛擎國際

發行年分 2018 片長：80 分鐘

發行地 日本

主題分類 人口、婚姻與家庭

導讀標題 家族的傳承是「刻板」還是「希望」？

導讀者 李佩珊

導讀者單位 高雄市立左營高中



內容簡介

《酸甜家族》（日文片名：家族のはなし；英文片名：Family Story）是一部漫畫真人化的日本電影，改編自網路人氣翻書動畫，曾在第 17 屆「亞洲太平洋廣告節」中榮獲獎項，原本是 2013 年信濃每日新聞的特別企劃。原作作者「鐵拳」（本名為倉澄武文）本人即是一位很有故事的人，他的職業生涯有些崎嶇，雖然從小渴望成為漫畫家，但除了高中曾獲小獎之外，一直沒有代表作品。高中畢業後，他進入第二個夢想——職業摔角界，但很快就被改聘為裁判並從摔角界退休。後來，他加入了戲劇公司成為搞笑藝人，但未有很好的發展。2012 年，他為了深夜節目素材製作手繪翻書動畫《鐘擺人生》（振り子），將鐘擺比喻夫妻關係的互動，並將鐘擺運動做為視點和時間流逝的象徵，將一對夫妻的一生，縮影化做五分鐘動畫。故事裡的這對夫妻，經歷了相識、結婚、丈夫事業低潮、妻子默默支持卻又病倒等種種難關，故事簡單而深刻，賺人熱淚。鐵拳的「復古」畫風很快引來人們的關注，瞬時從失意的「搞笑藝

人」，一下轉型成了廣受歡迎的「手翻動畫藝人」，不僅幫 MUSE 等知名合唱團繪製 MV 動畫，還受到迪士尼電影公司邀請畫了「大英雄天團」(Big Hero 6)前導宣導動畫，《鐘擺人生》還於 2014 年翻拍成電影。

本影片《酸甜家族》是鐵拳作品翻拍的新作，敘述長野縣一對經營蘋果農園的夫妻(小林徹、小林愛子)以及他們的兒子(小林拓也)的故事，作品承襲作者一貫的清爽簡單風格，出場人物並不複雜。故事以倒敘法呈現，男主角在高中畢業後，考上東京農工大學農藝系。離鄉背井的他，一邊上大學一邊熱衷於組樂團演出，朝著專業樂手的方向發展，卻因此荒廢了學業，甚至被學校退學。故事的第一個場景從拓也搭公車返家開始，因為母親傳訊告知父親住院，讓他只好心不甘情不願地返家探望。母親委託拓也的同學明日香把他接回家，看到昔日的老同學已經在農會有穩定的工作，對比起自己的休學狀態，讓拓也不由得煩躁起來。再加上回到家之後，發現父親根本身體無恙，只是扭到腰去做健康檢查而已，更讓他的不滿情緒高張，挑剔父親說話的用詞過時，嫌棄母親炸肉餅用錯沾醬。事實上，情緒高漲的背後，是無法言語、無人知曉的內心徬徨。他有點明白，那個曾經用心也用力追逐的音樂夢想，已經越來越遙不可及。

接著，影片繼續倒敘著主人翁拓也的成長過程。兒童時，他圍繞著蘋果園一年一年地長大，父母微笑著看著他，充滿希望。青少年時，曾經的田徑夢因為受傷而夢碎，他初次面對人生中「想得卻不可得」的挫折，雖然當時父親鼓勵地說：「人生總有新的可能性」，但他仍過了許久才慢慢復原。好不容易在東京開始了新的人生，組了樂團，甚至也得獎並獲得唱片公司的簽約肯定，卻在發行兩張單曲後，因為發行量不夠高而必須解散樂團。看起來，主人翁一路經歷的挫折經驗，幾乎跟原作者本人一樣坎坷～喔，對了，影片中樂團的名稱叫做「超未來戰士」，根本也是作者本人的別號啊！

故事的轉折，從明日香同學鼓勵主角在學校四十年校慶時返校表演開始。原本抗拒返校的拓也，輾轉得知家鄉遇到風災致使蘋果歉收，而父親還努力將掉落的蘋果做成的蘋果汁寄給他。彷彿提醒著他：「蘋果掉在地上還是好吃，掉下來了不代表到此為止，還有重生的希望。」希望是行動的燃料，解散的樂團夥伴最後一次在校慶會場合體唱歌，他們唱著：「人生谷底奮力掙扎作出的曲子，雖然人生盡是無力改變的事，但我們還是要唱.....」雖然夢想依然很遙遠，但主角似乎可以理解與靠近父母一點，不再處處不順眼。故事的最後，趕著搭巴士回東京的主角，手忙腳亂地把母親交付的點心盒子裝到袋子裡面。在車上整理東西時，意外的發現錯拿了一盒父親從他小時候開始收藏的圖畫、成績單、剪報。他也因此知悉，家人老早就知道他被退學，卻完全不加以責備；知道他有想要追尋的夢想，也不再勉強他接手經營家中的蘋果園。而在影片最後，他看到車窗外，父親以落果拼成的「加油」字樣，忍不住邊哭邊抱怨著：家人是一種麻煩的幸福。

性別觀點

一、誰來繼承家業？誰的家業？

這部電影的主軸之一，是小林家的蘋果農園。小林夫婦傾其畢生的努力，澆灌蘋果樹成長茁壯，並且靠著蘋果的收成養家並栽培孩子長大。對孩子拓也來說，父親三十年來一心一意只想到蘋果，連吃飯時都可以開玩笑說要出一本蘋果料理食譜，他無法理解父親對蘋果的執著。由此看來，蘋果農園是父親的家業，也是父親在意的事業，而母親扮演著支持家庭與照顧孩子的角色。影片裡雖然呈現了很傳統的「男主外、女主內」的家庭分工形式，但父親對孩子展現的溫柔與溫暖，倒是有別於父嚴母慈的刻板印象。

對主角拓也來說，繼承家業等於沒出息。他心中第一次萌生與父親對立的念頭是在中學遭遇田徑的挫敗時，當時他因受傷再也無法穿釘鞋參加比賽，父親卻幫他買了一雙種田用的雨鞋，對他而言很是諷刺。當下，他認定父親根本對他的人生沒有特別的期待，只希望他老老實實地繼承果園。這樣的認知，在他心中種下遠離家鄉的因子，他沒有繼承蘋果農

園家業的意願，甚至曾經對父親說出「除了蘋果你懂個屁」這樣粗俗的話。當時，父親的回應是：「一輩子種蘋果不好嗎？」拓也並沒有認知到，父親的工作其實充滿了挫折，例如每逢天災就會直接影響到蘋果收成，讓一整年的努力付諸流水。童年的拓也，曾經撿起地上的蘋果起來咬一口，告訴父親即使蘋果掉在地上還是很好吃。此般天真無邪的回饋，是對父母親投入工作最真切的鼓勵。同樣的，當拓也經歷到各種挫折時，父親也扮演著樂觀或者默默支持的角色。或許，父親最能懂得堅持理想之珍貴與不易。

眾所理解，「家業」是家族相傳的事業。但是，每個人生涯志向或人生目標不同，家業真的可以相傳嗎？父母親以為傳承自己的事業給子女，真的是好的嗎？不過，本片不講大道理。看到最後，觀眾就慢慢理解了，「朝向目標努力」與「不輕言放棄」的人格特質，才是父親傳承給主角的家業。可惜的是，這部電影較著墨於父子的互動，母親的角色並未突顯。我想，普天之下的每位母親，在鏡頭之外也都有她們自己的人生。選擇聚焦於父子，則是作者或導演本人的經驗所造成的性別視野。希望，未來能有更多的母親能夠入鏡，敘說她們的故事。

二、男人的工作？女人的工作？

除了家庭事業傳承的議題之外，「工作」是這部電影第二個聚焦的主題。這部電影裡面有哪些人做了哪些工作呢？除了主角父母本身務農之外，還有同學明日香（女）在農會工作，鈴木老師（男）在中學工作，樂團的另外兩位成員後來也因為混不下去而開始穿西裝打領帶準備求職。事實上，性別刻板印象無所不在，當人們對工作懷有性別刻板印象時，不僅對女性不利，也對男性不利。例如本片的主人翁拓也遮遮掩掩且不向父母表述自己的音樂夢，顯示他自己似乎也認定樂手是一種較為不被認同的工作，這就是性別偏見或刻板印象的影響。許多工作都被賦予既定的性別成見，例如消防員是男人的工作，護士是女人的工作。當人們認

為男性或女性較為適合某項工作時，會導致其對很多職業產生偏見，進而影響不同**性別**者之錄取、薪資、晉升或績效評估。

臺灣在民主化的過程中帶動了**性別**工作平權的勞動法制變遷，原有勞動體制中有關工作平權的設計與安排僅流於形式，例如早期《就業服務法》主管機關對違法設立單身條款的資方只能罰款三千元，或以往《勞動基準法》處以罰金的額度也僅於二千到二萬元之間，且無連續處罰的規定。隨著社會觀念的進步，立法院於 2002 年通過《兩性工作平等法》，於 2008 年更名為《**性別工作平等法**》，重視不同**性別**者的貢獻，將制度設計的更友善與積極正面，其總則第一條說明立法目的為：「為保障**性別**工作權之平等，貫徹憲法消除**性別歧視**、促進**性別**地位實質平等之精神，爰制定本法。」，對**性別歧視**之禁止、**性騷擾**之防治、促進工作平等措施等，有更為具體的作為。

雖然日本在 1985 年制定了《男女僱用機會均等法》，但是日本的**性別**平等狀況則顯然有待改善。以世界經濟論壇於 2015 年針對《全球**性別**差距報告》呈現十年內世界各國消除男女**性別**差距的情況來看，日本的世界綜合排名為 101 名，遠低於德國（第 11 名）、法國（第 15 名）、英國（第 18 名）、美國（第 28 名），與中國（第 91 名）、印度（第 108 名）、韓國（第 115 名）處於相同水準。根據該項調查，日本在「教育」和「健康」的**性別**平等情況並不差，但在「政治參與」與「經濟活動的參與和機會」則顯示女性的相對弱勢情況。由此可見，本片呈現的樣貌僅冰山一隅。而明日香同學能夠在農村獨當一面地工作，是本片作者對職業**性別刻板印象**的突破。

回想一下父母親或家中長輩對你的期待？這些期待當中，是否有基於**性別角色**的刻板元素？你如何看待或是回應這些期待呢？

回想一下你最喜愛的電影，分析其中不同職業的**性別角色**及刻板印象。比較一下，不同國家是否有不同的職業**性別**觀點呢？

Arthur Sakamoto、川上桃子、王振寰（2017）。**未竟的奇蹟：轉型中的台灣經濟與社會**。臺北市：中央研究院社會所。

動動腦

參考資料

張晉芬、陳美華 (主編) (2019) 。 **工作的身體性：服務與文化產業的性別與勞動展演** 。 高雄市：巨流。

畢恆達 (2004) 。 **空間就是性別** 。 臺北市：心靈工坊。

鐵拳的相關日文簡介

相關連結

超感人漫畫《鐘擺人生》(振り子) 的作者其實是搞笑藝人？！

上版日期

109-03-30

就業、經濟與福利

人口、婚姻與家庭

影片名稱 金牌男傭(My Mr. Wife)

導演 阮查理

發行公司
(單位) Chanh Phuong Phim

發行年分 2018 片長：120 分鐘

發行地 越南

主題分類 就業、經濟與福利，人口、婚姻與家庭

導讀標題 影片金牌男傭導讀

導讀者 黃煥榮

導讀者單位 臺北市立大學社會暨公共事務學系



內容簡介

本部影片故事女主角 - 梅是一家房產行銷公司的業務員，其處在以男性為主力的陽剛職場 (masculine occupational fields) 中，每天要面對相當大的工作競爭壓力，所以會疏於整理自身的居家環境，加上其工作企圖心極強，希望透過表現來達到外派東京之目的。所以她希望能夠藉由幫傭的協助，使其能夠應付每週近 100 小時的工作負荷。但幸運的是，她遇到小玉這位欲尋求打工機會的大學生，願意幫她打理家裡和照顧她的寵物狗，因此，梅每天回到家都感到開心。然而梅不知道這個完美的幫傭其實是小玉的哥哥 - 雄，是曾和她在公園有過幾次衝突的男主角。男主角從小常被狗追，但也練就其成為馬拉松競賽的金牌，由於母親早逝，必須兄代母職擔負起照顧妹妹的責任，除了平日經營舊書店之外，家務工作並難不倒他，在妹妹小玉接下梅的幫傭工作之後，就由雄來代

為處理。故本片打破了傳統「男主外、女主內」的框架，由一位事業心極強的女性遇見一位願意擔任家務工作的男性，做為整部電影的發展主軸。然而在原有的性別分工的框架上，要符合原有的期待和想法並不容易。最後一女主角以「找回家庭價值」的簡報為主軸，打敗公司的競爭同事 - 孟，獲得了外派東京的機會。本部電影是雖然是越南背景，不過從台灣脈絡來看，並無難以理解之處，以喜劇的方式，提供我們可以省思和討論的空間。

1. 性別角色分工的重構

自古以來「男主外、女主內」的性別角色分工，總將家務工作視為女性之天職，女性的生活重心往往只能侷限於「家庭」之內；因此，女性在處理家務、照顧家人生活起居的角色便無可推諉，而「君子遠庖廚」也成為男性拒絕參與家事的藉口之一，這種性別分工模式在國內外經驗中似乎都難以避免。故在「男主外，女主內」的思維運作模式下，現今職業女性通常須面臨來自工作與家庭照顧不周的雙重壓力。女性一方面要追求工作的表現，另一方面也必須被賦予照顧家庭的責任；是以傳統的看法是，女性雖具備良好工作能力，但此種能力只有在不干擾家庭生活的前提下才可以發揮；換言之，女性必須以家庭職務為主要角色，以就業表現為次要角色，如此才能免除角色衝突與無所適從之苦。許多女性在各種衝突的因素權衡之下（通常為了與社會化過程的經驗相一致），選擇將大部分的時間和精力投入於照顧家庭；相對而言，由於對女性工作者組織承諾感較低的偏見，以及組織高層的人員通常被認為具有權力，使得女性並不被鼓勵於追求權力，甚而被限制要退出權力的競賽。

然而，在這部電影中企圖以喜劇的形式來呈現顛覆傳統男女分工的刻板化和界限，其中的許多笑點，也在於打破原有性別角色的刻板印象，包括女性工作的能力、男性處理家務的角色，以及兄代母職等。過去性別刻板化認為女性工作表現不如男性，無法接受挑戰；以及男性家事做不好，不應成為言語囉嗦、感情脆弱的「老媽子」等形象，在片中也一一打破。事實上，本片中展現出女性工作的能力和潛能，而男性也能扮演相當好的照顧角色，故打破性別刻板印象，尤其對於在職場和家庭之

間的擺盪，提供了一些值得討論和思索的性別議題。

2.陽剛職場的女性處境

在影片一開始女主角以非常自信而具說服力的方式，向公司的長官和同仁進行簡報，然而，鏡頭所看到的聽眾幾乎全是男性。此正應驗了 1977 年 哈佛大學教授 Kanter 所寫《公司男女》Men and Women of the Corporation 一書所以描繪女性在職場中最常遭遇的現象，即以男性為主力的陽剛職場 (masculine occupational fields) 樣板女性的處境。Kanter 教授指出，在一個組織內數量比例屬於「極少數者」(低於 15 %)，也就是她所謂的「樣板」，會遭遇到高能見度、差異誇大化和刻板印象化等對待，而使其工作經驗和表現比起佔多數的男性「支配者」面臨更多阻礙。梅就是身處在此種職場環境下，雖然其能力在公司仍受到重視和肯定，但個人很難對抗組織的結構和文化，故在公司中常受到性別刻板化及男性主管的刁難。因此女主角梅處在此種脈絡下，要打破性別隔離並不容易，其工作會更為艱辛，也必須花更多的努力和時間來應付各種的挑戰和阻礙。

通常樣板女性對於能見度帶來的表現壓力，女性通常必須格外努力認真，永遠保持傑出表現，而且要具備良好人際政治手腕，使優異表現不至於引來支配者的反感與報復。雖然在某個程度上確實突破了樣板的結構限制，但所付出的代價也比同樣地位的男性更多。另外，樣板女性的策略則是盡量融入男性主導的文化，努力表現但保持低調、不爭功盡量成為組織中的「背景角色」，以降低能見度帶來的額外心理成本。在本部影片裡，觀眾可以特別觀察女主角梅在回應樣板角色的對應方式和作法。尤其面對工作充滿野心的同事孟不斷向她獻殷勤，她同時要處理來自於感情和工作競爭的糾葛的問題，都是值得玩味之處。

3.工作家庭平衡與家務勞動的價值

過去社會普遍忽略或貶低了家務勞動的貢獻和價值，從影片中卻可以看出家務勞動的價值所在，梅願意花很高的薪水來聘請幫傭，且覺得這筆

錢花得很值得，也顯示在工作與家務兩者要兼顧的難處。從影片中可以看出對於職場工作者而言，在辦公室激烈競爭的環境下，下班後家裡仍是最能放鬆和舒壓的場地，故若有人提供豐盛的晚餐、整潔的環境，是最幸福不過的事了。然而，這些都並非是免費提供或理所當然，而必須要去經營管理，料理家務的功能和價值也應該加以肯定，故家庭仍然是個人能夠於職場中奮鬥的重要支柱。尤其在影片後段中女主角梅和同事孟二人簡報的對比，更突顯「家庭價值」的重要性。孟的簡報中僅呈現住宅人工智慧的功能，而梅的簡報則強調人工智慧必須結合家庭的需求才有意義，這兩者令人感動和說服力高下立判，也提供觀眾對於工作與家庭如何獲得平衡的一種省思。

4. 網路虛擬世界的性別錯亂

在這個網路及智慧型手機都這麼普及的現今，幾乎人人都有使用社群網站、社群軟體。人們已經習慣在每個生活片刻拍照、上傳、聊天等，科技的發達，讓窺視變得越來越簡單，能正當、有藉口的，觀察其他人的生活，並能滿足一時的偷窺慾望。本片男主角藉由替代其妹妹擔任幫傭的角色，也陷入窺視的情境當中，雖其出發點或許是以善意的角度出發，也有效地解決了女主角家庭生活的一些瑣事和難題。但窺視的本質會引當事人的不舒服甚至恐懼的情形，也引爆了本片男女主角衝突的最高點。雖然最後彼此的交談和同理心的溝通，是以喜劇收場，不過對於網路中性別錯置和窺視的問題，可能也是未來網路人際互動中引發衝突與紛爭的來源之一，也是需要加以正視和解決的課題。

5. 心靈創傷的填補

本片的主要人物中，都有相當程度的心靈創傷。梅的母親是位越南歌手，雖然給予物質並不缺乏，但因從小缺少陪伴和學習的機會，也失去了整理家務及人際相處的能力。雖然曾到國外留學，及工作能力強，但在人際關係的處理上有所欠缺，其在工作上急於想要有所表現及快速升遷，也是想要避開與母親的相處，因其覺得與母親相處是個負擔和累

贅。而男主角雄因為母親早逝，而兄代母職，給予妹妹更多的關懷和照顧，卻也造成妹妹難以承受的愛，反而引發更多的反抗和叛逆。這些都顯現出人在各方面和諧及平衡的重要性。每個人的出生或生長背景都不完美，人際互動必須多一些體諒和關懷，並尊重彼此不同的成長和生命歷程，如此生命才能有所轉換和超越。

動動腦

- 1.女主角梅如何回應樣板角色的對應方式和作法。尤其面對工作充滿野心的同事孟不斷向她獻殷勤，她會如何處理她的感情和工作競爭的糾葛的問題，她會如何兼顧感情和工作的要求，並做出最好的應對和處理？
- 2.男女主角第一次碰面，卻因為女主角梅在慢跑過程中差點跌倒，男主角雄為了扶住她抱了她，而產生是否故意性騷擾的爭議和衝突。如何避免男女對於人際互動認知的歧異，以及如何避免或化解性騷擾的爭議或誤會？
- 3.如果妳是女主角梅，如何修補與母親的關係；又若你是男主角雄，對於叛逆的妹妹要如何調整雙方的相處方式？

參考資料

公司男女，Nakao Eki 譯（2008）台北：群學出版社。

上版日期

109-03-30

權力、決策與影響力

影片名稱 **RBG：不恐龍大法官**

導演 Julie Cohen

發行公司(單位) 亮點國際影業

發行年分

發行地

主題分類 權力、決策與影響力

導讀標題 向平權推動者與歷史見證者致敬-金斯伯格大法官紀錄片導讀

導讀者 林志潔

導讀者單位 國立交通大學科技法律研究所

內容簡介

《RBG：不恐龍大法官》是 2018 年上映的一部講述美國最高法院大法官露絲·拜德·金斯伯格 (Ruth Bader Ginsburg) 一生的紀錄片。本片以金斯伯格大法官引述美國廢奴主義者、**女性主義者** Sarah Grimké 的名言「 I ask no favor for my sex. All I ask of our brethren is that they take their feet off our necks. (我從不要求因我的**性別**給予我特權。我只懇求我們的男性同胞，把腳從我們的脖子上移開。) 」開場，在講述金斯伯格大法官人生故事的同時，闡述美國 1950 年代至今的**性別**平權發展史。雖為紀錄片，但在沉穩的歷史回顧中穿插了金斯伯格大法官與其幽默風趣的丈夫馬丁 (Martin David Ginsburg) 年少相識到 50 多年美滿婚姻，以及在傳統**性別角色**仍鞏固人心的年代，馬丁如何支持妻子，並成為她最堅強的後盾的故事。



本片以一位女權主義的一生為主軸，同時以她經手的案件呼應著時代中的**性別**痕跡，整部片的敘述模式是透過金斯伯格所參與的美國最高法院判決，逐漸塑造出她對於**性別**平權運動中的一步一腳印，而後累積成為翻轉社會對於**性別**平權認知的養分。

1. **性別刻板印象**造成的**性別**弱勢

金斯伯格於 1956 年成為哈佛法學院 500 名學生中僅 9 位女學生之一，當時女性無權進入圖書館的館藏資料室，校長與全校學生用餐時，甚至要求女學生們起立回答自己有什麼資格佔走給男性的入學機會。

她的經歷顯示出刻板印象所造成的**性別**弱勢，二戰後的 1950 年代，美國女性接受大學教育的比例只有 1.2%，而在媒體形塑與渲染下，男性被教育要成為養家的賺錢機器，女性則需張羅好一個舒適的家，因此時任的哈佛校長才會認為是女性占用了男性的受教名額，意指只有男性才有資格接受大學教育。

2. **性別**弱勢衍生為**性別**隔離

求學期間，金斯伯格需同時育兒與照顧罹癌的丈夫，然而她仍以傑出的成績畢業，不過即使求學生涯中表現優異、受哈佛教授推薦，求職之路卻因為身為女性而不順遂，最終是依賴男同學以自己的工作機會為擔保，才終於得到一份律師事務所的工作。

由刻板印象所衍生的效果即是女性往往在工作場域中被認為是次等的選擇，也就是與學習能力差、工作能力不佳等負面觀感連動，而法學教育僅有透過大學教育才能習得，擁有這樣機運得以從事法律工作的女性少之又少；在當時的社會氛圍下，即便女性受大學教育也有不少家庭是希望她覓得一位高學歷的夫婿，而不是為自己的未來奮鬥。由刻板印象造成男主外、女主內的社會分工，輔以工作場域上對女性的歧視，導致金斯伯格於高專業度的法律業別難以謀職。

3. 性別隔離導致歧視難以被察覺

1970 年代末期，吉米卡特擔任總統，發現聯邦司法體系內清一色皆為白人男性，因此決定改變這樣失衡的情勢，金斯伯格因此於 1980 年被提名為美國哥倫比亞特區聯邦巡迴上訴法院法官。1993 年，被提名為最高法院大法官，經手的第一件性別平權案件為 1996 年 *United States v. Virginia* 案，維吉尼亞軍校排除女性入學的違憲審查，金斯伯格宣布法院意見，認為有些女性在體能上能滿足維吉尼亞軍校的入校資格及課程要求，該校所宣稱僅招收男性的悠久傳統已違反該州對性別平等的法規保障，故為違憲。

4. 談談那些幽微的差異—更難以察覺的間接歧視（差別影響歧視）

United States v. Virginia 案是直接歧視（差別待遇歧視，disparate treatment discrimination）的典型案列。所謂差別待遇歧視是指，因為性別不同而對同一件事情做出不一樣的規定。維吉尼亞軍校拒絕女性入學屬於性別的刻板印象，無正當化事由，構成差別待遇歧視，違反美國聯邦憲法第 14 條修正案的平等保護。

然而，比起直接歧視，生活中更常發生的是間接歧視（差別影響歧視，disparate impact discrimination）。差別影響歧視是指，一個表面上看起來中性、公平、客觀的條文或政策，實際上造成因性別產生的差別影響。以過去台灣社會秩序維護法罰娼不罰嫖為例，表面上處罰性的出賣者，看起來是性別中立，但事實上，女性從事性工作與被處罰的比例遠遠高於男性。因為非直接基於不同性別直接給予差別待遇，要證明歧視較困難，必須要提出事實上或統計數據上的證據證明，制度的確造成特定性別者的不利，這些表面上中性的規定實際上對特定性別造成歧視的「影響」。在這一系列司法上的性別平權運動中，尤其是金斯伯格早年擔任律師的時期，需要說服的經常是受到社會嘉許與認可的高學歷白人男性，因著社會經驗上的巨大落差，他們無法理解什麼是制度

上既存的**性別歧視**，對於男性來說其所享受到的社會期待與工作機會都是自然而然，包含任何機會的優先權屬於男性也被認為是不帶有歧視的必然選擇，然而這樣的思維其實就是長期的**性別隔離**所促成的結果，也就是讓**性別歧視**成為一種文化，得利者不察且泰然自若、失利者遵從卻毫不自知。

金斯伯格擔任律師辯護的第一個案子，她引言表示：「I ask no favor for my sex. All I ask of our brethren is that they take their feet off our necks. (我從不要求因我的**性別**給予我特權。我只懇求我們的男性同胞，把腳從我們的脖子上移開。)

制度如果以中性的標準導致**性別歧視**的結果，舉例而言：電信業服務員的徵才廣告寫明「180公分以上者優先錄用」，是否屬於**性別歧視**的制度設計？

性別歧視的現象之所以容易成為文化而代代相傳，進而令人難以察覺，最可能的原因是什麼？

林志潔，當代女性的突圍：從 RBG 大法官談看得見與看不見的**性別歧視**，故事，2019年7月17日，

<https://storystudio.tw/editors-pick/ruth-bader-ginsburg-and-sex-discrimination/>。

Juliet Gardiner, *The Story of Women in the 1950s*, History Today, Volume 65, September 2015,

<https://www.historytoday.com/reviews/story-women-1950s>.

C-109/88, Dr Pamela Mary Enderby v. Frenchay Health Authority & Secretary of State for Health, JUDGMENT OF 17. 10. 1989.

C-127/92, Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund i Danmark v. Dansk Arbejdsgiverforening, JUDGMENT OF 27. 10. 1993.

動動腦

參考資料

上版日期

109-01-07

人身、安全與司法

影片名稱 法律女王

導演 咪咪蕾德

發行公司
(單位) CatchPlay

發行年分 2018 片長：121 分鐘

發行地 美國

主題分類 人身安全與司法

導讀標題 看見法律中的性別差異與平權落實

導讀者 林夙慧

導讀者單位 林夙慧律師事務所

內容簡介

這是一部傳記電影，取材自現今美國最高法院大法官露絲.拜德.金斯伯格 (Ruth Bader Ginsburg) 的真實故事改編。電影畫面從 1956 年哈佛大學法學院的新生們大步邁著自信愉快的腳步魚貫進入大禮堂開始，極其少數的女性新生幾乎淹沒在西裝筆挺的人群中，這是哈佛大學法學院招收女性學生的第 6 年，當年 500 名新生中，女性新生人數只有 9 名。法學院院長宴請這 9 名女性學生時，必需由男性教授陪同一起進入宴會廳，院長致詞時詢問出席的女性：為什麼可以占得一個原本給男人的位置？更在要求女性新生自我介紹為何進入哈佛法學院時，明顯拒絕女性是為了自己的理想而入學，金斯伯格識趣的給了一個自我譏嘲的答案「因為我丈夫也是法學院學生，我希望自己能給他協助。我在為成為一個好太太做準備。」，雖然

這並不是她真正進入法學院就讀的本意。在第一堂契約課程時，授課教授更是數度忽略一直高舉著手想要回答問題的金斯伯格，雖然最後還是點名金斯伯格回答問題，卻仍存在著不信任的質疑。金斯伯格即使認真向學、協助罹癌的老公完成學業，並以第一名優異成績自哈佛法學院畢業，仍受制於不可能改變的女性**性別**，無法和老公或其他同樣自哈佛畢業的男同學般順利的進入律師事務所，從事最熱愛的律師工作，在連續被 12 家律師事務所拒絕後，第 13 家事務所拒絕她的理由竟是因為「女生當律師太情緒化」、「成績太好，可能很潑辣」、「何時生下一胎？」，甚至是擔心「其他律師的妻子會忌妒」！最後金斯伯格選擇接受當時的社會現實，進入校園教授**性別歧視**與法律的課程。幸運的是，金斯伯格的老公一直是她的忠實粉絲，不斷的肯定金斯伯格的能力。在一次陪伴老公出席正式應酬場合，出門前女兒先是賭氣的提醒金斯伯格只不過是打扮漂亮去參加爸爸的聚會，老公的上司則公開稱讚金斯伯格：妳是聰明人，因為妳嫁了一個明日之星，這讓金斯伯格心理很不舒服，返家路上與老公起了口角。老公非常清楚金斯伯格的委屈，並提供了一個遭到財稅法院駁回的案件讓金斯伯格看到當時稅法僅有同意女性或鰥夫聘請看護的費用可以抵稅，但未允許單身未婚的男性享有相等權利，從此案件開始，金斯伯格讓法官們接受了法律應該平等對待所有的人，應該保住這個國家改變的權利。也因為金斯伯格持續地在具體案件中爭取法律落實**性別**平權而成為**性別**平權案件的先鋒律師，進而在 1993 年被任命為大法官，成為美國史上第二位女性、首位女性猶太裔大法官，至今仍任職於最高法院大法官。

性別觀點

金斯伯格在電影最後引用了薩拉格林.姆基的一段話「我並不是要求基於我的**性別**給予優待，我只是求求我的同胞們，將他們的腳離開我們的脖子上」。

性別平權的倡議或落實，從來不是向男性或優勢**性別**奪權，而是要求在平等基礎上保障每個人應有的平等權益，非關**性別**。

電影中一再呈現讓人無法忽視具**性別歧視**的對話以及制度，例如：

「說說妳們為什麼想進法學院，擠掉這些本該是男人的位置？」、「男人不能養家，怎麼能算男人、女人怎麼會要這樣的男人、千年都是這麼過來的」、「男主外、女主內是自然性別的特徵」、「男性不能（讓人知道）在家煮晚餐」，法官們更私下說「那些人覺得性別平等是人權？這會讓家庭價值蕩然無存，別想了。」等。還有，「哈佛法學院沒有女性浴室、能待在法學院就很吃驚」、「女性不能加班」、「女性的社會福利保障和男性不同」、「有 178 條的法律歧視女性，女人不能加班、只能拿老公副卡、無法做粗活。你以為你能改變這一切？」等。

當然，電影中就前述的性別刻板印象，也透過金斯伯格讓大家知道「法院不該被當天的風向所影響，但將會受到時代風氣的影響。」、「法律以性別為基礎加以區分，男女如何平等？」、「法律擅自認定看護是女人，這是對男性的性別歧視。」，當法官告訴金斯伯格「美國的憲法從未提過女人這二個字」，金斯伯格即提醒法官「也從沒提過自由，法官大人」。

最後法官接受了金斯伯格「這個案件關係著我們孩子未來道路的荊棘」，「法律應平等對待所有看護人」、「保住這個國家接受改變的權利」等主張，推翻原財政法庭的見解，肯定單身男性聘請看護可以享有和單身女性及鰥夫同樣的抵稅權利，此案也開啓了金斯伯格日後致力在有關落實法律實踐性別平權案件的里程。

這部電影不是在宣揚女性如何爭取平權，而是在訴說法律對於性別存在偏見時，可能造成人民權益損害，不只限於女性。即使在現今經過了 50 年以後的時代，社會中的性別平權的議題在全世界仍持續在進步中，當然也包括我國。

我國憲法第 7 條、第 15 條分別明文規定「中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等。」、「人民之生存權、工作權及財產權，應予保障。」，另憲法增修條文第 10 條第 6 項也明文規定「國家應維護婦女之人格尊嚴，保障婦女之人身安全，消除性別歧視，促進兩性地位之實質平等。」。也就是憲法有明文

規定我國人民無論是在法律，工作或人身安全等基本人權上，均應給予平等保障。

近三十多年來，相關違反男女平等、**性別**平等保障的法文也陸續修改，未得到平等保障的部份，也開始制定相關法令。例如，民法親屬編原第 1089 條規定父母對於未成年子女親權行使意見不一致時即由父行使，在司法院大法官 83 年 9 月 23 日第 365 號解釋此條文與憲法第 7 條人民無分男女在法律上一律平等，及（當時）憲法增修條文第 9 條第 5 項消除**性別歧視**之意旨不符，應予檢討修正，並應自本解釋公布之日起，至遲於屆滿二年時，失其效力。之後即開始將民法親屬編中涉及**性別歧視**之法條陸續修改，例如登記婚、夫妻稱姓、共同住所約定、未成年子女姓氏決定、家庭生活費用、夫妻財產制、剩餘財產差額分配、離婚、未成年子女親權人、會面交往方式及扶養費用之酌定、認領、收養等規定。此外司法院大法官於 106 年 5 月 24 日以釋字第 748 號解釋宣告民法第 4 編親屬第 2 章婚姻規定，未使相同**性別**之二人，得為經營共同生活之目的，成立具有親密性及排他性之永久結合關係，於此範圍內，與憲法第 22 條保障人民婚姻自由及第 7 條保障人民平等權之意旨有違。有關機關應於本解釋公布之日起 2 年內，依本解釋意旨完成相關法律之修正或制定。至於以何種形式達成婚姻自由之平等保護，屬立法形成之範圍。逾期未完成相關法律之修正或制定者，相同**性別**二人為成立上開永久結合關係，得依上開婚姻章之規定，持二人以上證人簽名之書面，向戶政機關辦理結婚登記。立法院並因此制定司法院釋字第 748 號解釋施行法，於 108 年 5 月 24 日施行，此後同性婚者即可依此法律向戶政事務所登記並取得應有的權利保障。

至於落實工作平等權的**性別工作平等法**，則是在民國 91 年 01 月 16 日公布、同年 3 月 8 日施行，其中第二章「**性別歧視**之禁止」明文規定雇主對於求職者或受僱者不得有任何基於**性別**或**性傾向**之歧視，如有違反法律的相關**性別歧視**禁止規定，主管機關將依同法第 38 條之 1 規定處新臺幣 30 萬元以上 150 萬元以下罰鍰。應公布其姓

名或名稱、負責人姓名，並限期令其改善；屆期未改善者，應按次處罰。例如，雇主如果沒有正當理由以及基於工作條件的合理必要需求，不可以單純基於性別的好惡決定只雇用男性或女性。依本片金斯伯格在求職過程中面試者以女性較情緒化、可能潑辣、可能隨時懷孕、可能男律師的老婆會吃醋等單純基於性別考量理由，決定不雇用金斯伯格，依我國現行性別工作平等法規定，雇主已違反第 7 條性別歧視禁止規定，主管機關縣市政府勞工局（處）得以同法第 38 條之 1 第 1 項、第 3 項規定裁處 30 萬元以上 150 萬元以下罰鍰，並應公布其姓名或名稱、負責人姓名，並限期令其改善；屆期未改善者，應按次處罰。

本部電影雖然呈現 50 年前美國社會存在有關性別歧視的思維、制度以及法律，但同時也帶出了時代正在改變，適用法律解決問題的法院也應有積極作為，平等保障應得到相同權益的所有人。

你覺得如果金斯伯格的老公只是希望金斯伯格接受當時的社會現狀，金斯伯格有沒有可能成為性別平權律師？

當今的台灣社會是否可能有金斯伯格？

台灣如有具體案件涉及性別歧視，可以循何管道救濟？

美國憲法第十四條修正案

1868 年 7 月 9 日通過涉及公民權利和平等法律保護，最初提出是為了解決南北戰爭後昔日奴隸的相關問題。特別是其第一款中「不得拒絕給予任何人以平等法律保護」的一項，是美國憲法涉及官司最多的部分之一。

2. 中華民國憲法第 7 條、第 15 條及憲法增修條文第 10 條第 6 項

3. 性別工作平等法第二章性別歧視之禁止第 7 條至第 11 條、罰則第 38-1 條

美國憲法第十四條修正案

里德訴里德案

憲法

動動腦

參考資料

相關連結

憲法增修條文
性別工作平等法
民法親屬編

上版日期

108-11-25