

多元性別

名 [中性](#)

作者 傑佛瑞·尤金尼德斯

出版社 時報出版

出版日期 2006-01-01

主題分類 多元性別

國圖連結 [查詢國圖資源](#)

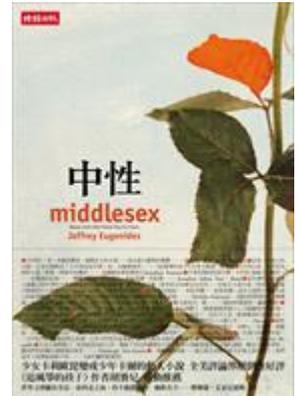
導讀標題 我是女生？男生？還是「我」～雙性人的奇幻之旅

導讀者 陳宜倩

導讀者單位 世新大學性別研究所

內容簡介

「我出生過兩次：第一次，是個女嬰...；然後...重生為一個十來歲的男孩」，本書由第一卷「銀湯匙」揭開序幕，作者浩浩蕩蕩地書寫了四卷史詩般的「卡莉歐琵」成為「卡爾」的個人及其家族故事，如果你是對「我是誰」與「我是如何變成我的」這類問題有興趣的讀者，這本書可以陪伴你做可能是十分「孤獨但燦爛」的探索習題。本書另個交織發展軸線是從歐洲希臘島嶼生活、到橫渡大西洋的逃難船上旅程、美國底特律定居與小說主角青年時期逃家遷徙，三代傳承之移民敘事與不止歇的「跨文化」溝通（跨越種族、階級、**性別**等等文化）與融合，同時讓人想起此時此刻在世界各地正發生的戰亂與重建。人類很遺憾地持續愚蠢地犯下許多錯誤，讓無法歸類在傳統「男女」框架中、不同種族或族裔的人們流離失所，終日為了最基本的生存而掙扎努力。這書是關於個人**性別認同**、國族認同與文化認同交織探索的長篇樂章，慶幸的是在這豐富的旅程之後，



回顧過往主角終能接受自己的「性別殊異」，甚至開始享受這「殊異」所帶來的奇幻人生。

性別

「…我那不止一個的性器官一直是我所有過最重的東西。有人繼承了房屋；也有人繼承名畫或保了很高險額的小提琴琴弓。…我得到的卻是在第五對染色體上的一個突變基因，這可是稀有的傳家之寶。」

～出自「中性」448頁

依照小說故事情節的發展主人翁大約是學理上所稱之「陰陽人」或「雙性人」，「出生過兩次，第一次是女嬰，第二次是男孩」。出生時由醫師肉眼觀察判斷為生理性別性別「女」，接著家庭與學校的女性「性別化」的教養，讓他覺得自己是女性，但是在青春月經遲遲未來，之後一次意外經由急診室醫師診斷發現並轉給紐約市醫師確診為在生理上其實是兩性兼具但偏向男性，而在醫師建議家長為其「手術治療」之際，趁父母晚間外出逃跑了，他直覺的認為不要動手術，也不需「治療」。自此選擇以「男性」面貌裝扮面對世界，究竟他是男是女？其實讀完書後，讀者便會明瞭這個問題太簡化了人類，他既是女性也是男性，就是那個不願也不須經手術治療的他，接受了自己，也以此樣貌開始新生活。過去對於雙性人小孩，在早期通常會由醫師診斷建議父母經由「手術」治療，成為單性人。目前國際社會運動團體的趨勢則是建議讓其以自己的樣貌成長，不需經由「手術治療」，這個去病理化的過程雖緩慢但逐漸獲得認同。在台灣的國際陰陽人組織中文版台北辦公室社運工作者丘愛芝多次演講，說明自身的生命經驗，也是如此倡議。但是讀者也許可以想像，在一個以男女二元為主流社會生活安排規範的社會中，「可男可女」其實會被視為「不男不女」日常生活十分辛苦。要如何打造一個能夠讓不同性別主體自由自在做自己的環境？肯認「多元性別主體」的性別平等教育，也許是個好的開始。

台灣在地的性別平等運動發展蓬勃，2004年「性別平等教育法」與其細則的公布施行可算是台灣婦女運動、女性主義理論與社會實

踐快速轉化為立法政策之重要成果，法律體系首度將包括不同**生理性別性別**、**社會性別性別**、**性別特質**、**性傾向**的多元主體納入法律體系，宣誓「不歧視」原則，而且是以行政法立法、教育方式希望能在學校體系中傳遞這個超越傳統男女二元框架的概念，透過教學、校園活動與學校環境等方面進行。法律明文要求各級學校必須尊重不同多元**性別**主體（包含國小、國高中至大專院校）並進行相關同志教育、情感教育、與性教育。

另一方面，國際上的發展 2011 年 12 月聯合國教科文組織（The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization）召集聯合國第一個國際會議討論教育體制中，因 LGBTIQ（Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender, Intersex and Queer-女同志、男同志、雙性戀、跨**性別**、雙性者與酷兒）學生**性傾向**與**性別認同**而生的校園霸凌。當次會議促成里約宣言（Rio Statement on Homophobic Bullying and Education for All），呼籲全世界的政府消除教育體制中的對 LGBTIQ 學生的校園霸凌。隨國際公約針對**性傾向**與**性別認同**訂立的原則、會議、宣言，可說在國際公約中對於**性別**的意涵，已經從兩性的**生理性別性別**，討論女性與男性，拓展到**性傾向**、**性別認同**面向，肯認 LGBTIQ 現代公民的基本權利。更重要的是，國際社會與人權組織已經清楚地看見了性/別歧視(包括在**生理性別性別**/**社會性別性別**/**性傾向**/**性別認同**等)在學校體制內必須面對與處置。

性

「直到現在，我都將自己的直覺深深壓抑。我還能壓抑多久，誰也不知道。可是最後這事由不得我，所有的大事都向來由不得我的。我是說，生與死。還有愛。以及在我們出生之前愛所留給我們的一切。」

～出自「中性」430 頁

主人翁稱自己心儀的女孩「我的對象」，「卡莉歐琵」當時受這女孩吸引產生了慾望，然而剛開始並想不到自己不是女孩，因為在主人翁心中這種事（女生愛女生同性情愛）古已有之，卻是在一次四人約會時，她自己與對象的哥哥，她心儀對象與其男伴。透過

目睹心儀對象與一個男孩的親密舉動，「卡莉歐瑟」開始幻想自己是那個對象的男伴，透過這樣的慾望覺察到自己不是一個女孩，而是介乎男女之間的什麼東西。(頁 416)

性是甚麼？性與**性別**的關係又是什麼？主人翁的親身體驗也讓人思考，也許「你喜歡誰」與「你是誰」有關聯，雖是不同的面向，但可能會相互影響？主流社會只肯認稱許異性戀者俱有生殖功能的性關係，某種程度低估了生物的多樣性，與人類多樣性的性實踐可能，如果要真切面對自己的慾望，探求自己的喜好與性人格的發展，我們的社會需要更寬容地允許每個人可以自由決定發展自己的親密關係。唯有在不同**性別**主體的多元的性樣貌與情愛都可以被祝福時，個別的人們才有平等探索與發展自己的自由空間。

LGBTIQQ **性別**少數族群

LGBTIQQ (Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender, Intersex and Queer-女同志、男同志、雙性戀、跨**性別**、雙性者、酷兒與置疑者) 因為無法或不認同傳統的男女二元**性別**規範，或因「**性傾向**」(喜歡誰，包括女同志、男同志、雙性戀)，或因「**性別認同**」(認為自己是誰，跨**性別**) 與主流異性戀順**性別**者不同者，目前我將之統稱為**性別**少數族群。其中雙性人其實最為國人所不理解。置疑者則是泛指所有懷疑男女二元**性別**規範者，尚在吸收**性別**相關資訊，重組自身對於**性別**的想像，與自身**性別**定位的人們。

I (Intersex) 根據「國際陰陽人組織」的定義，陰陽人是指**生理性別性別**無法明確歸類於男性或女性的人。一個陰陽人可能擁有雙性的特徵或者缺乏被定義為某一**性別**所必須有的生理特徵。陰陽人是天生的，源自於基因、染色體或賀爾蒙的變化，環境的影響如內分泌干擾也可能扮演導致某些陰陽人差異的角色。國內陰陽人丘愛芝出生登記是女兒身，長有喉結、鬍鬚，一路成長飽受「不男不女」的歧視困擾，直到認識了國際陰陽人組織O I I，與相同處境的國際陰陽人相見，丘愛芝決定走出陰霾「做自己」。丘愛芝曾說，身為陰陽人最困難的是自我接納，「她不想當男生，也不想當女生，

決定做自己」，目前經營「國際陰陽人組織中文版」網站，並積極發起組織「O I I 中文陰陽人互助團體」，希望能幫陰陽人找回性別主體性與尊嚴。

筆者進行性別與法律研究多年，聽聞或閱讀許多不同性別主體的人生故事，時有感觸，人在世間本有眾多挑戰，生活其實相當不易，能夠在茫茫人海尋著理解並吸引你的人其實很不容易，如果對方也能回應你的情感，更是不易。人們應當互相珍惜彼此，通常當人們越能夠接受自己樣貌，也越能對他人寬容，對他人處境能越敏感理解，也會相對地珍惜接受也許尚不完美的自己。期待台灣這一個新興憲政民主法治國家，透過公共政策、與教育或社會倡議，性別少數主體在性別人格養成過程可以自由、平等地生活，不受歧視、不受霸凌的成長茁長。

動動腦

1. L G B T I Q Q 族群：你知道這是指什麼嗎？
2. 性別平等教育法，你知道其立法目的與保障內容是什麼嗎？

相關檔案

[中性導讀資料.docx](#)

上版日期

105-12-30

書名 阿魯巴·酷 MAN?

作者 郭怡伶

出版社 女書文化

出版日期 96-06-01

主題分類 人口、婚姻與家庭，教育、文化與媒體，多元
性別

國圖連結 [查詢國圖資源](#)



導讀標題 阿魯巴·酷 MAN? ---一場兄弟戲牆的情慾流竄與性別展演

導讀者 卓耕宇

導讀者單位 高雄市立中正高工輔導主任

內容簡介

阿魯巴，是個有趣的詞彙，帶來的感受與想像往往也夾雜著不可思議與妙不可言的交織。不可思議的是，這個男孩/男人專屬的遊戲，遊走在肢體碰觸的互動與焦慮親密的恐同情結中；妙不可言的是，男孩們在嬉戲中獲得的一種專屬的集體肯認：誤入歧途的陽剛認證。這樣的遊戲，從一個生理女性的田野觀察與反思，會是什麼樣的樣貌與被理解的詮釋，是儀式、還是遊戲？都需要被擺放在生活脈絡中才能觀看全景。同時也不免露出身處社會中，既定的陽剛文化難掩的一些馬腳。 本書由作者的碩士論文改寫出版，圖文並茂的趣味性替代了研究論述的距離感，讀起來倍感生動，也值得與讀者的性別成長經驗來呼應。這一本書就像是阿魯巴的小百科，作者追溯了阿魯巴的遊戲、命名的起源，也透過圖文展示了各種阿魯巴的招數，更值得關注的是：從生理女性的她者位置與**女性主義**觀點，觀看、檢視、詮釋與理解阿魯巴的性別意涵，不但提供讀者瞭解遊戲背後的**性別分析**，更讓參與其中的男孩/男人用不同的觀點與眼

光，來發現自己在這樣的集體遊戲中，常忽略卻時時被網羅的陽剛展現/男子氣概文化。

玩是學習與探索的過程！累積更多認識世界的探索後，關係的經營也在其中，同儕互動就是青少年發展階段中的關鍵議題。第一次聽聞「阿魯巴」這樣的性別遊戲，讀者的反應是？會不會想知道更多？也許不同的性別身份帶著迥異的身體感受與想像。例如：多數發生在何時？那些人最愛玩？何以透過這樣的互動來玩？想表達的是什麼？是懲罰還是歡慶？有沒有其他替代的方式...等？至少，透過這詞彙，可以有三個面向的基本認識：「阿」，是驚嘆詞，可能是滿足、驚嚇、無奈甚至哀嚎？「魯」，好似一種磨蹭甚至撞擊的行動描繪；「巴」，生殖器的代稱，青少年慣用的語彙叫雞巴，指被行動直接或象徵性碰觸的部位，這三個意象所組合的想法/行動/感受的循環就十足生動。

性別化的遊戲：

然而，阿魯巴不是一個人可以完成的遊戲，而是一群人（幾乎是男孩）群策群力的團體遊戲。阿(動詞)人的團隊與被阿的(受詞)主角，互動中的關係圖像/性別展演/歡愉欺凌的交織，不單是遊戲，更是一種儀式。男孩們何以喜歡透過這樣的遊戲/儀式來展現性別的權力關係，就值得理解與反思！阿魯巴是個性別化的團體遊戲，女孩覺得這些男孩很無聊！男孩覺得阿魯巴是個專屬的遊戲，女孩不懂。「性別化」(gendered)是個社會學的名詞，若說一個自然人到社會人的學習過程就是社會化；性別化就是從小到大我們如何被教養、學習，甚至被期待表現出社會中既定的性別刻板樣態，不論在言行舉止、穿著打扮、職場分工或生涯選擇等皆然。(例如常出現的刻板句子：男人就該有男人的樣子？這是女人的工作？)

性別化的區隔在遊戲上的展現亦時有所見：球場上認真打球與觀看加油的性別，各種職場中性別分工也可看出端倪（如：秘書助理女

性居多，專業決策男性居多)，家務勞動更是清楚區隔(如：女性參與照顧工作被視為理所當然，男性多數外出賺錢也是天經地義，雖然雙方都有穩定的工作卻依舊常見)，甚至連玩具與顏色，都被性別化的分配著(如：賣場裡男孩玩具/女孩玩具的擺設及沒有性別的顏色，何以普遍被接受為粉色系適合女生，深色系適合男生這樣的理所當然的區分?)這些都是性別化的區隔。尤其阿魯巴，更進一步展現且強化了社會中一種刻板的「真男人/酷男人/是男人」的單一陽剛價值，好比一種專屬的性別通關密語或及集體認證。

不能沒有平等價值的性別意識：

課堂中我常問學生：「什麼時候開始覺得自己有性別平等意識？」總有幾個學生會回答說：「開始對家裡有人以大男人口吻與霸氣對著他/她頤指氣使的時候，就會很生氣甚至覺得不合理(憑什麼)！」因為這樣的反抗，所以開始思考其中的關係與權力不對等與不合理之處，是很有反思性的。不過也有些學生會挑戰我說：「老師！難道大男人主義就不是一種性別意識嗎？」的確，大男人主義是一種性別意識的具體呈現，但我會邀請同學在一起思考：缺少「平等」二字的性別意識有何不同？(此刻全班，尤其是男生班，常常就一片沈默)

少了平等，我們擁抱的性別意識在日常生活的實踐，有可能對其他性別的人而言就是一種壓迫或貶抑？例如：家裡如果有個大男人，往往受影響的其他人會怎麼感受？如何被對待？就像跟一個自我中心的人互動合作，感受會是舒服的？還是時時有衝突或處處得牽就？這樣的互動關係是較平等的還是失衡是很具體！因此，公平的價值背後是希望每個人不會因為自身的性別，而遭受到各種莫名的貶抑，每個性別的主體都需要被善待，而非被差別待遇的基礎。所以大男人的父權思維並非只有男性才會展現，任何擁抱這價值的人都可能複製了大男人主義並實踐在日常生活中。同樣的，**女性主義**一詞常常被誤解為女性專屬，其實，**女性主義**運動關注的**性別歧視**、**性別壓迫與剝削**議題，更期待每個人開始願意鬆動原來視為理所當

然的性別框架，有更具體的行動去改變甚至終結這些不平等。

阿魯巴中歡愉和霸凌的雙面性：

阿魯巴，兼具歡愉和霸凌的雙面性。模糊的界線，情境脈絡的理解就是關鍵之所在。一般我們對於性霸凌的界定是：「指透過語言、肢體或其他暴力，對於他人之性別特徵、性別特質、性傾向或性別認同進行貶抑、攻擊或威脅之行為且非屬性騷擾。」由此可知，騷擾與霸凌都有讓人失去尊嚴的感受，但阿魯巴遊戲的歡愉是不是也有可能夾雜著這些負面的行動？模糊的界線，常常因情境脈絡的不同，交織成各種關係地景。例如：一群男生可能透過阿魯巴的儀式，表達對於「英雄人物」的歡呼，此刻的阿魯巴是個儀式，是被大家抬轎示眾的氣勢。另一種情境是透過阿魯巴的集體行動，用玩鬧包裝對於被欺凌(或又愛又恨)同儕的惡搞，此刻就不只是儀式，而是更具體的身體經驗。箇中滋味，如人飲水！

然而，這個男孩/男人專屬的遊戲，也會因為身邊有無女性旁觀者的觀看，在投入的程度上也有所差異。儀式化的阿魯巴是公開宣稱「誰是老大」的過程，欺凌的阿魯巴是透過集體遊戲來指涉「誰是弱者」的行動。情緒與情境的交織，往往讓阿魯巴不止是遊戲，更是一種誤入歧途男性氣概的養成過程。他/她者的局外人觀看與理解，局內人的參與其中和身體感受，交織成一個性別關係的地景，就值得身處其中的我們反思，如同作者的提醒：「何以男孩們需要創造一個以強欺弱、以受歡迎壓迫不受歡迎的、以有力量的欺壓沒有力量的環境，並常用惡作劇的形式來達成這個目標？」身體的界線的模稜兩可往往也反映遊戲中的迷思：忽略被阿的個人身體主觀的感受，而造成被騷擾與侵犯的不舒服感受。

1. 近來新聞有關「大學變調的迎新活動」報導中，用創意與諧音包裝的活動宣傳海報、營隊活動中的標語和活動設計，往往因涉及性別偏見與歧視的語言而被高度檢視與批判，是幽默、創意，還是偏見

與歧視？試討論其間的界限為何？

2. 試著觀察自己身邊的性別關係(不論是學生、上班族或自身家庭等場域)，生理男性談論與關注(例如：能否自然地表達當下的情緒或陳述自身的挫折？或多談論成就與習慣比較論高下？)的話題與生理女性(例如：關係的經營與維繫與男性有何差別？職場的經驗有無不同？)有何差異，並試著用性別的觀點分析。

參考資料

金德倫(Kindlon, Dan)、湯姆森(Thompson, Michael)作，吳書榆譯(2009)：該隱的封印：揭開男孩世界的殘酷文化。台北市：商周出版。

相關檔案

[阿魯巴·酷 MAN ? 導讀資料.docx](#)

相關連結

[校園零霸凌：校園性霸凌防治手冊](#)

上版日期

105-12-01

書名

[直男愛出櫃：簡直地獄！我的一年反恐同任務](#)

作者

Timothy Kurek

出版社

基本書坊

出版日期

103-10-28

主題分類

多元性別，人口、婚姻與家庭，教育、文化與媒體

國圖連結

[查詢國圖資源](#)

導讀標題

《直男愛出櫃》：櫃內外的性別地景

導讀者

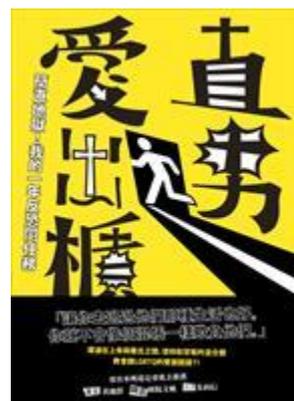
卓耕宇

導讀者單位

高雄市立中正高工

內容簡介

「撒旦不只是謊言之父，他還是標籤之父。」二十歲、直男、單身、宗教偏執狂的作者提摩西·柯瑞可(Timothy Kurek)，為了體驗同志族群所遭遇的恐懼與被歧視，當時選擇「出櫃」了。這樣的充滿挑戰與勇氣的行動：不僅跟親友決裂、獨自到 Gay Bar 探險、去同志咖啡館打工，甚至還嘗試交了一個男友...。不過，一切都算順利吧！只是失去了幾個朋友和經常上的教會。可是一年之後還得告訴他們：「我說了謊，我不是同志！」因此，出櫃的同志/入櫃的直男，此刻又得再次「進/出衣櫃」。這些帶著不同性身分標籤的真實體驗，他用最平實與真誠的文字寫下來。各種日常的互動、觀察、挑戰與反思都是最真實、具體的學習，學習拆解在日常生活中的偏見是如何透過恐懼，被無所不在地的被我們內化、型塑成污名與歧視。我們常常因為不了解差異而「少見多怪」，透過學習與看見才慢慢朝向「見怪不怪」的豁然。閱讀這本書，有笑有淚，有肯認也不乏恐懼，但最



令人動容還是誠實的態度，坦誠面對自己的不足、也不刻意粉飾，人終究因為會「反思」而願意帶來改變的行動，讓這個社會朝向一個更好與進步的可能！本書作者說：「我必須以同志的身分出櫃。這項實驗就是我需要背負的十字架，就是我學習推己及人的契機。每個人人生來就有一個使命要擔、一把十字架要背，只是我從沒料到會在衣櫃裡發現我這一把。」作者在書中提及：「偽裝成同志的那一年，簡直就是地獄之旅！」不過，這本書並非紀錄作者「當同志」的經過，反而聚焦在「同志」這只標籤如何型塑了他？又如何左右、改變了他的人生？

這一本書很有趣，作者在一個虔誠的基督信仰家庭長大、就讀基督教福音派的自由大學(Liberty University)，一路的成長經驗與學習歷程，都在徹底對抗多元性別的人權團體，並時時刻刻被灌輸同性戀是如何侵略基督教世界等意識形態。這樣的基本教義派成員，如何跳脫這塊長期被灌輸的單一宗教價值與道德鐵板，開始檢視自己過往在既定的框架中，如何被型塑成為一個宗教偏執狂，進而有鬆動偏見與歧視的可能？一年的田野蹲點，是蓄意也是計畫好的，作者讓自己從局外人(outsider)變圈內人(insider)。一開始也許從略帶獵奇式的窺探，轉化為日常的彼此理解。透過文字記錄下這轉變的過程，不僅讓讀者一邊感受其中哀樂喜怒的生活日常外，也正向地提醒著我們：鐵板一塊的往往不是強調對人終極關懷的宗教，而是用自身有限的生命經驗與道德評價詮釋宗教的法利賽人！

本書的首部曲以「創世紀」命名，揭示創世紀是「萬物的起源或誕生」的意思，更呈現人人生而平等的價值。但真實世界並非如此平權且順遂，何以一句「我是同志(I'm gay)」，就足以讓原來看似穩定且堅定的親友關係，瞬間變質且瓦解？這個弔詭的關係門檻，何以觸動到的家庭與人際互動的敏感神經？這其中不僅是個人的議題，更具體反映整個社會根深蒂固的單一性別價值。其次以舊約、新約聖經之名的二、三部，細緻描繪著作者假圈內人之身分，如何感受在衣櫃裡進出的種種體驗，不論是性身分認同帶來的異樣眼光

與親友疏離，還是面對情慾騷動與身體碰觸的自在與不自在，都是精彩。最後，以啟示錄作為本書第四部，聖經的啟示錄是對未來的預警與耶穌再次降臨的末日審判。那真實的世界中，不論多少的偏見與誤解，甚至傷害，最終的解決之道似乎只有「愛與寬恕」。能夠愛自己、擁抱自己的人才會有愛他人、擁抱世界的能力。「同性戀恐懼/恐同(homophobia)」往往反映的不只是個人層面對於性身分認同的不安與焦慮，更具體投射身處社會與結構，賦予同性戀這只標籤並帶來的種種負面評價與污名。

性別光譜展現的多元性，如同同志六色彩虹旗的繽紛。每個人從出生到成長，都理所當然地被假設是個異性戀者，其他**性別**多樣的可能性往往隱而未見。個人的差異不應該是在體制中受到差別待遇的理由，更應該珍視個人的獨特性。每個人生下來都因為染色體(XX或XY或其他可能)的不同而被分類為不同的「生物**性別**(biological sex)」，例如：生理男性/女性或陰陽人；基於這個生物**性別**，我們從小到大被文化、家庭與教育教養而認同自己是男/女人，這就是「**性別認同**(gender identity)」；基於生物**性別**與**性別認同**的基礎，喜歡與慾望的愛戀的對象依**性別**不同，而有同性戀、異性戀或雙性戀等分別，即「**性傾向**(sexual orientation)」；每個**性別**主體從小到大學習到自在的穿著打扮、言行舉止、氣質展現等有陽剛、有陰柔或剛柔並濟等的「**性別特質或展現**(gender expression)」。每個人都在這四個面向的光譜上，綜合整體就是**性別**光譜、也是多元**性別**的具體展現。

同志，如同異性戀是**性傾向**的一種。「直人(straight)」是指異性戀者；「直同志」是對同志友善的異性戀者，也有人稱為「友善的直」。本書名《直男愛出櫃》的直男，即異性戀男性(俗稱異男)；出櫃就是告訴他人自身的性身分認同，尤其指同志向他人表明自己的**性傾向**。走出衣櫃是一個象徵，過去同志族群常處於**性別**不友善的社會空間中，鮮少有機會、條件自在公開自己的同志身分，就像是只能躲在衣櫃裡的不可言說。隨著民主社會的發展、多元價值的體現，**性傾向**不再是污名的同義詞，出櫃不出櫃也是個人的隱私與選擇。若換個立場思考：何以同志需要出櫃？異性戀是否也會出櫃？

如果此刻您的回答是：「異性戀何必需要出櫃？」這背後反映的價值就是一種「異性戀中心」的思考，更需要反思：異性戀何以無時無刻都可以大方出櫃？向他人自在表態自己作為一個異性戀者的種種日常，例如：抱怨孩子、另一半、婆媳關係、家務勞動與照顧工作等，這不就是自在宣稱自己的性傾向與性別關係「理所當然」的現身行動。

性別是反映每個人生命經驗的一種觀照，性別平等是反思並拆解日常生活中總是被視為理所當然的僵化思維如許多性別化(gendered)的刻板價值、性別角色分工，並在反思後開始有所改變。同志與異性戀，都是性別光譜裡的一種生命態樣。性別，不該是框架他人的緊箍咒；而是欣賞彼此差異的萬花筒。宗教，未曾是論斷他人的道德指南，而是展現對於人的終極關懷。閱讀《直男愛出櫃》的同時，也是檢視自我性別成長經驗的契機：我是如何被教育長大的？對於各種性別刻板與偏見到底是從哪裡學習而來的？我如何看見這些框架對我的影響？我可以怎麼突破這樣僵化的限制與改變？反思，讓性別平等在日常生活中更有具體落實的可能。

1. 什麼是「異性戀中心(heterosexualism)」？這樣的性別意識形態如何具體展現在日常生活中？與同志族群互動，一般人常出現哪些雙重標準的反應？
2. 關於「出櫃/不出櫃」的思考：對於一個異性戀而言自在說出自己的性別認同或性傾向是在自然不過的，何以對於同志就不是那麼自然或理所當然？是因為身為同志本身是一種問題化、病理化的污名連結？還是反映整個社會環境的不夠友善？
3. 走「出」衣「櫃」的櫃，象徵同志可以跳脫性身分的污名與框架；但當整個社會就是個大衣櫃，同志或性少數族群在出櫃議題上，可能面對的阻礙有哪些？這個超大衣櫃如何可以被拆除？

Daniel A. Helminiak Ph.D 著，黃禕一譯(2015)：《聖經究竟怎麼說同性戀？》台北：友善築橋工作室。

Leroy Aarons 著，許瑩譯(2010)：《為巴比祈禱 Prayers For Bobby》

台中：基本書坊。

相關檔案

[直男愛出櫃：簡直地獄！我的一年反恐同任務導讀資料.docx](#)

書名 [愛的自由式 - 女同志故事書](#)

作者 張娟芬

出版社 時報文化出版企業股份有限公司

出版日期 100-06-03

主題分類 多元性別

國圖連結 [查詢國圖資源](#)

導讀標題 開啟更寬廣的視野來認識愛情

導讀者 游美惠

導讀者單位 高雄師範大學性別教育研究所教授

內容簡介

一本好書，不會因為出版年代之久遠，而失去它的價值！《愛的自由式 - 女同志故事書》初版在 2001 年，在 10 年之後改版重新面世，讀來仍讓人覺得歷久彌新，我們從新版（十年典藏版）的諸位推薦者的文字之中，就可以發現，這一本書所呈現的故事以及作者對這些故事的分析，十多年來仍然在臺灣的性別研究 / 同志研究圈之中，發揮著關鍵的影響力。在十年典藏版的《愛的自由式》書中，一開始呈現了許多則好評推薦文字，有人說此書是「救命書」，有人說此書是「入門書」與「必讀佳作」，有人說這書可以當作床頭書，可以作為「武功秘笈」、可以是「認同教材」、甚至是「定情物」，讀者從這些用詞便可知道這一本「故事書」的多用途，甚至也有一位推薦者將之喻為「國內的女同志聖經」，所以想了解女同志、想探討親密關係、想知曉陽剛與陰柔的性別操演，真的該仔細閱讀這一本書。在初版的封面之中，作者的主張鮮明地呈現：「我不歌頌女同志的愛情，因為我不歌頌愛情，我願意說的只是戀愛哪有都是快樂的，但我們必須對悲劇有承受力，與幽默感」，就這樣，



一則則愛情故事，隨著 T、婆和不分的養成過程之探討，隨著陽剛、陰柔與「雌雄同體」的分析，再加上親密關係中的情緒與情慾互動，就組合成了這一本「女同志故事書」。關於這一本書的貢獻，我認為它的價值在於，作者除了把 T、婆與不分，生動而透徹地描繪出來之外，關於愛情，也有許多細緻且獨到的剖析。我在學校教授「愛情社會學」（碩士班課程）以及「親密關係」（通識課程）時，必定都會把此書列入教學大綱之中，要求或鼓勵學生仔細研讀。我個人認為書中許多討論親密關係中的互動與勞動、情愫與情緒的文字，都超越了過往的學術論文作品。舉例來說，在「戀愛無性別」（pp.89-92）一小節之中，作者欲闡明「情慾不能簡化，不能亂貼標籤」這件事，不只引用報導人的生命經驗與敘說話語，還很高竿地跟既有的理論文獻對話，用簡潔平順的話語帶出探討的深度，值得讚賞！而在「北風與太陽」（pp.125-128）一小節之中，討論 T 的陽剛，也是將經驗和理論細緻編織，然後用「北風與太陽」的故事作譬喻，美妙包裝硬梆梆論點，教人讀來可以嘖嘖稱奇。其他尚有許多精彩的橋段，就待讀者在全書之中自己去挖掘寶藏了！最後，這一本「女同志故事書」也可以協助我們思考「做研究」這件事！翻閱此書，從一開始的「手起刀落就把它給做了」和「朝向 T 婆美學」等小節，我們看到了此書的「研究緣起」與「問題意識」，而關於「論文書寫」的技巧，標題命名與豐厚的描述（thick description），本書也可以作為質性研究書寫的範本。另外，本書尤其值得一提的優點是，作者在輕描淡寫的流暢行文之中，不著痕跡地細說「理論」，而又細緻精巧的旁及「運動」，讓男性 / 女性角色，陽剛 / 陰柔氣質等基本性別理論概念活生生地與女同志的生命主體貼近、展現，這是作者寫作功力的獨到之處！

過去性別二分的觀念深植人心，連在同性戀者的伴侶關係之中，人們也常套用男女刻板的想像去理解同性戀者，於是「模仿說」或「複製說」甚囂塵上，作者用淺顯白話的說明「四兩撥千金」地做了很好的駁斥，推薦大家閱讀本書第一章〈緣起〉，見識一下作

者如何簡單地說 Judith Butler 的性別操演理論。性別的規範與逾越、性別的角色與養成、性別的表現與互動，在輕鬆談笑的行文之中就作了「漂亮」的澄清與說明。

這一本書另外值得注意的，當然就是關於愛情，不管是用「刻舟求劍」「豬羊變色」「出軌平常心」或「滄海桑田、度日如年」來描繪，我們可以看見每一個在親密關係之中用盡心思的苦難生命，當然愛情帶來甜蜜，但現實生活之中，關於愛情，誠如作者所言，我們必須對悲劇有承受力與幽默感。我個人認為，作者撰寫了這一本《女同志故事書》給了「情感教育」的實作，提供了一盞明燈。

在「性別平等教育法施行細則」中之第十三條明訂：「本法第十七條第二項所定性別平等教育相關課程，應涵蓋情感教育、性教育、同志教育等課程，以提昇學生之性別平等意識。」所以，「情感教育」是性別平等教育的基本課程內涵，在學校的正式課程之中進行情感教育有其正當性與必要性。過往，高中職與大專院校傾向於用演講或座談等活動形式來進行情感教育，最常見到的莫過於是邀請通俗且具高知名度的「兩性」作家來校園中跟學生「談情說愛」，但這類演講活動儘管很受到學生歡迎，卻很少能將鉅觀的社會結構因素融入其中加以分析，也避談權力關係的運作，而且，從多元性別的關懷出發，我們也發現各級學校目前所進行的「情感教育」大部分仍然限縮在異性戀的範疇，欠缺對於非異性戀關係的介紹與理解，所以透過閱讀，也許我們對於親密關係的想像可以開啟更寬廣的視野，因此我也建議教育工作者應該閱讀此書，增加知識的涉獵廣度以便開展情感教育實踐的多元可能。

動動腦

1. 愛情跟性別到底有什麼關係？這一本書提到了「戀愛無性別」「雌雄不夠用」「性別一直在變」是否能幫助你跳脫性別二分的刻板模式來看愛情以及人的種種表現與行為？
2. 這一本書在最後強調「女同性戀的這樣與那樣」，作者希望讀者能「學會擁抱一個擾攘多音的世界」，也希望讀者能摒除「喔，原來

女同性戀都是這樣」的說法，請思考：說「都是」可能會帶來什麼問題？

3.如果這一本書幫助妳 / 你進一步認識了女同性戀者，那延伸思考，男同性戀者的愛情故事是否也有多元多樣的故事風貌，可以試著描繪出男同志的「愛的自由式」嗎？

◎延伸閱讀

1.蔣琬斯、游美惠 (2011) 〈年輕女同志的親密關係、情慾探索與性實踐〉。《中華輔導與諮商學報》31：159-182。

2.游美惠 (2013) 〈推動同志教育，營造友善校園：一些初步構想〉。《性別平等教育季刊》，64：38-47。

3.楊幸真、游美惠 (2014) 〈台灣性別與情感教育研究之回顧分析：知識生產的挑戰與展望〉。《台灣教育社會學研究》14(2)：109-166。

4. Butler, J. 著，林郁庭譯 (2008) 《性 / 別惑亂：女性主義與身分顛覆》。臺北：桂冠。

5.劉開鈴、游素鈴主編(2012)《Judith Butler 的性別操演理論導論》。臺北：五南。

6.謝文宜 (2009) 《衣櫃裡的親密關係：台灣同志伴侶關係研究》。台北：心靈工坊。

◎封面圖由時報文化出版企業股份有限公司提供。

參考資料

相關檔案

[愛的自由式 - 女同志故事書導讀資料.docx](#)

上版日期

104-01-21